



АЛЬТЕРНАТИВА

#5

Политическая газета

апрель – май 2005

РА:ФСБ – 1:0

В прошлом номере «Альтернативы» мы уже сообщали, что 17 января наш товарищ М.Д. решением мирового судьи судебного участка №2 Центрального района г. Твери был «признан виновным в совершении правонарушения по ст. 13.21. КоАП: распространение средства массовой информации без выходных данных либо с нарушением таковых», т.е. газеты «Альтернативу». Дело взяло под свой контроль сама ФСБ области! Как сообщалось им самим, **никаких** доказательств обвинением представлено не было, но несмотря на это судья признала товарища виновным. Конечно же, не без габэшного давления.

Мы решили не мириться с данным решением, и обжаловать приговор в вышестоящей судебной инстанции – Центральном районном суде.

Почему мы приняли это решение, почему не сказали: «Да ну её на х... эту буржуазную юстицию!», что «нам на всё наплевать и растереть»? Могли бы, но не стали. Во-первых, у нас сейчас на дворе пока что не времена Гитлера-Пиночета (хотя к этому, похоже, всё и идёт) и буржуазное государство надо заставлять уважать хотя бы собственные законы. А во-вторых, если бы мы не обжаловали сей «опус», был бы создан юридический прецедент – менты и габисты могли бы совсем распоясаться, и не давать нам вообще ни в какой форме распространять политическую прессу, банально «винтить» и штрафовать после каждого митинга (а штраф не маленький – 1000 рублей).

Так вот. После долгих мытарств с подачей жалобы – несколько раз её отклоняли то из-за «неправильного оформления», то из-за разных технических моментов – 18 марта Центральный районный суд полностью удовлетворил жалобу нашего товарища, то есть вынес оправдательный приговор. Никаких эксцессов или выпадов со стороны власти имущих на этот раз не было, да и судебная власть, как ни странно, вела себя на этот раз очень корректно, даже проглядывались нотки сочувствия. Вообще же, если обратиться к самой личности судьи Ратьковой, то она, по словам М.Д., в отличие от полуграмотных «мировых судей», показала себя настоящим профессионалом и знатоком своего дела. Мы, конечно, против мнимого буржуазного «профессионализма», препятствующего созданию гармонично развитой личности, но приветствуем любое проявление гуманности, человечности от людей, осуждённых бюрократической системой на вечную роль винтиков и шестерёнок в бесконечном аппарате репрессий. Политическая полиция же на судебное заседание вообще не явилась, заранее предчувствуя своё полное фиаско...

Несмотря ни на что, мы будем продолжать нашу революционную деятельность до полной капитуляции противника.

Борьба принесёт свои плоды! Сопротивляйтесь!
Капитализм должен быть разрушен.

А пока... РА:ФСБ – 1:0.

Редакция

Кто оплакивает консенсус? Мы убили его!

Григорий Дебор, предисловие к "Обществу спектакля"

В последний год-полтора медленно, но верно происходит политизация и стихийная, подчас даже неосознанная, радикализация народных масс России. Не последнюю роль в этом процессе сыграли, конечно же, и «социальные реформы» Путина-Фрадкова. Всё это очень хорошо. «Требование отказа от иллюзий о своём положении – есть требование отказа от такого положения, которое нуждается в иллюзиях» (Карл Маркс). Но здесь мы рискуем попасть в ситуацию, когда за деревьями перестают видеть лес.

Нужно запомнить следующее: враг не отдельная личность, какую бы ступеньку в социальной иерархии она не занимала (хотя это, безусловно, важно), а сама буржуазная Система как таковая. Именно Система, подчиняясь слепой и абсолютистской воле Рынка, загоняет всю нашу жизнь в заскорузлый концлагерь состояния «рабочая сила». Для Рынка единственно ценным в нас является наличие капитала, товаров, которые мы можем на нём реализовывать. И больше ничего. Всё остальное – «от лукавого». Какие такие любовь, радость, счастье? Какие они имеют *ценность* для Его Величества Капитала, сами по себе, в своём непосредственном проявлении? Да никакой, пока они не будут включены в господствующую структуру производства и не покроются целыми напластованиями свежесфабрикованных псевдопотребностей.



Сопротивление... сейчас!

«Лет десять назад новая пара кроссовок, привезённых дальним родственником из-за бугра, становилась точкой отсчёта нового периода в жизни – рисунок подошвы был подобием узора на ладони, по которому можно было предсказать будущее на год вперёд. Счастье, которое можно было извлечь из такого приобретения, было безмерным. Теперь, чтобы заслужить право на такой же его объём, надо было покупать как минимум джип, а то и дом. На это у Татарского денег не было, и он не ожидал, что в обозримом будущем они появятся. Кроссовок, правда, можно было купить вагон, но они больше не радовали душу. Наморщив лоб, Татарский несколько секунд вспоминал, как этот феномен назывался на профессиональной фене, а вспомнив, достал книжечку и открыл её на букву «Н», где была «недвижимость».

Инфляция счастья, – торопливо застрочил он, – надо платить за те же его объёмы больше денег...»

(Виктор Пелевин).

Такой вот товарный гуманизм. Человек думает, что потребляет он, а на самом деле огонь потребления сжигает его, давая взамен лишь скромные радости. Вы понимаете это, но снова и снова смотрите в этот огонь... «Секрет в том, что вы всё равно не знаете, что с этими жизнями делать. И куда бы вы ни глядели, вы всё равно глядите в огонь, в котором сгорают ваши жизни. Милосердие в том, что вместо крематориев у вас телевизоры и супермаркеты. А истина в том, что функция у них одна» (В. Пелевин).

Поэтому только в такой форме любовь, счастье и могут существовать в ежовых рукавицах Общества Рынка: существовать *как товар*.

Сталкиваясь с реалиями «рынка труда», разлетаются в пух и прах все наши прежние идеалы, мечты и творческие планы: они оказываются **невостребованными** капиталистической Системой. Мы оказываемся перед выбором: либо избавиться от первоначальных устремлений и встроиться в Систему, восприняв логику и законы Рынка как единственно возможные, но тогда мы должны непременно потерять себя, сделаться «такими же, как и все», то есть предельно обезличиться. А как же иначе, если конкурируют и сталкиваются на рынке друг с другом именно товары, и чем вы «пластичнее, гибче», чем меньше в вас индивидуальных черт, тем легче вы приспособитесь к постоянно меняющейся «конъюнктуре»? Этакий социал-дарвинизм в действии, ибо старик Дарвин всегда писал о том, что «выживает приспособленнейший», но не сильнейший; сильнейшие в этой системе отношений погибают, причём одними из первых. Буржуазная Система хочет, чтобы это «либо» было единственным, оно хочет, чтобы общественный конформизм оставался «единственно верной столбовой дорогой человечества», оно хочет оставаться единственным светилом, вечно незаходящим над империей современной пассивности, но чем громче Система трубит о своей исключительности и безальтернативности, тем чётче и злей вырисовываются контуры ИНОЙ социальной реальности: мира без Капитала и Рынка.

Второй путь – это путь сопротивления ползучему обуржуазиванию. Это путь избавления от шелухи навязанных Рынком и сформированным Рынком обществом разного рода условностей: от установок господствующей «морали», от житейской рыночной «мудрости», от казённого «патриотизма», от отупляющей своей бессмысленностью «работы», и прочего «наследия» тысячелетнего сакрализованного религией и традицией рабства.

(окончание см. на следующей странице)

(окончание,
начало на предыдущей странице)

То, что отличает человека от животного – свободное творчество – напрочь забыто в Обществе Рынка. Более того, оно здесь невозможно. Царят только инстинкты. Но и инстинкты остаются человеческими лишь тогда, когда они **средство** для реализации своего творческого воображения. Когда же секс, еда, питье и т.д. превращаются в **цель**, то человек здесь никак не отличается от животного, он сам превращается в животное, а его жизнь – в животное существование. Человек превращается в машину по поглощению гамбургеров, в «массового» человека; он теряет свою индивидуальность.

Настоящее творчество же всегда есть протест, сопротивление господствующим законам нормам «официоза», попытка «выйти за флажки» разрешённого и прикоснуться к ДРУГОЙ реальности, запрещённой, замалчиваемой в Обществе Рынка, но всё же такой манящей и, самое главное, **возможной**, – на что явственно указывают все бывшие доселе попытки революционного ниспровержения «существующего строя».

Спротивляйтесь!

Начинайте думать своей головой. Помните: никаких авторитетов не существует. Все *обстоятельства изменяются именно людьми и воспитатель сам должен быть воспитан*. К чёрту идеологические догмы и догматиков! Стройте свою теорию сопротивления только из собственной практики. Так вы будете надёжно застрахованы от талмудической дремучести традиционных, «старых» левых, погрязших по уши в толковании «святых писаний» столетней давности. Предоставьте мёртвым хоронить своих мертвецов!

Сопротивление многогранно.

Революционизируйте, в первую очередь, свою повседневную жизнь: отрицайте обществу мораль, переставайте подчиняться государственной бюрократической машине, платить налоги, «косите» от армии и т.д., – современный мир уже достиг товарного изобилия, достаточного для коммунизма, поэтому если капиталистическая экономика не может направить эта товарное изобилие на нужды большинства, то это только ещё одна причина бороться за новое общество.

Жгите глаголом сердца людей! Организовывайте систематическую печатную

пропаганду сопротивления и вашего видения альтернативы рыночному чудовищу. Пробуждайте людей от сна конформизма. Расклеивайте листовки и плакаты вызывающего, с точки зрения «общественного мнения», содержания: их можно как найти в Интернете, так и придумать самим – была бы смекалка. Превращайте своё рабочее место или место учёбы в очаг сопротивления – издавайте листок или газету, где проблемы вашего коллектива будут преподнесены в свете, максимально лишённом всякой мнимой «политкорректности». Такое издание превратится в центр притяжения единомышленников, а «гуртом», как известно, «и батьку бить легче».

В общем, смотрите сами, с чего начинать. «Пусть расцветают сто цветов!» Но не забывайте, что борьба за новое общество есть перво-наперво борьба за СОЗНАНИЕ субъекта будущих революционных преобразований.

И самое главное – победить Систему ВОЗМОЖНО. **Ни одна армия или полиция не могут долго выдерживать тотальное народное сопротивление.** Примеров тому масса: Китай, Куба, Вьетнам, Никарагуа, Афганистан, Сомали и др., из последних – Колумбия, сапатисты мексиканского штата Чьяпас во главе с легендарным субкоманданте Маркосом и героические повстанцы Ирака. Прибавьте к этому радикальные антиглобалистские выступления, регулярно сотрясающие западные страны, и уже немало крови попортившие различным правительствам и транснациональным институтам и корпорациям.

Победить возможно. Но для победы необходимы сплочённость, солидарность и решительность. Цель революции – не свершение очередного верхушечного переворота, каковых как в нашей, да и в мировой истории за последнее столетие было превеликое множество, но формирование нового человека, **человека творческого**, где социальные институты и экономическая система служили бы делу не подавления и эксплуатации ничтожным меньшинством подавляющего большинства, а общему раскрепощению человечества; подспорьем, а не камнем на шее.

Дорога в тысячу ли начинается с первого шага. Оглянитесь по сторонам, прикиньте перспективы собственного сопротивления, наметьте объекты для атаки и начинайте борьбу.

**Живите полно и ярко!
СОПРОТИВЛЯЙТЕСЬ,
ТОВАРИЩИ!**

М. Червоный



Каждую пятницу РА проводит теоретико-полемические семинары по истории левого движения с участием друзей и оппонентов. Приглашаются все желающие и оппоненты. Связь через редакцию.

Как нам стало известно, примерно полгода назад в редакцию крупнейшей фашистской газеты «Завтра» устроился бывший редактор-основатель газеты «Бумбараш», член РКРП П. Былевский. После этого в «Завтра» стали появляться за подписями его давних знакомых (О. Торбасова – нашего верстальщика-маоиста, В. Шапинова, Д. Якушева, И. Костиковой) статьи, к которым эти люди не имеют ни малейшего отношения. В связи с возможным продолжением Былевским таких дурно пахнущих «шуток» предупреждаем читателей, что ни «Революционная Альтернатива», ни Российская маоистская партия не сотрудничают и не могут сотрудничать с грязными националистическими изданиями вроде газеты «Завтра». Если вы вдруг наткнётесь в ней на наши фамилии, имейте в виду, что это провокация.

Редакция

«Дон-строй»: успех рабочих

2 марта забастовка рабочих участка механизации компании «Дон-строй» (на участке работает более 1.5 тысяч человек) вошла в решающую фазу. Накануне поздно вечером бастующие получили ультиматум от администрации. Несмотря на проверку, начатую прокуратурой, руководство «Дон-строя» потребовало от рабочих приступить к исполнению своих обязанностей в 6 часов утра 2 марта. В противном случае бастующих грозились уволить и выслать из общежития.

Однако угрозы не подействовали, и ранним утром у проходной собралась внушительная толпа. Поддержать рабочих приехали, как и 28 февраля, активисты левых организаций, в т.ч. Революционной Альтернативы. Чуть позже к месту событий добрался депутат Госдумы Олег Шеин, а также съёмочная группа НТВ. К воротам проходной была подтянута усиленная внутренняя охрана, однако общественная и информационная поддержка не позволила свершиться произволу.

Руководство участка механизации всеми способами стремилось уговорить рабочих прекратить забастовку. Нашлись и немногочисленные штрейхбрекеры, которые пытались вывести технику на маршрут. Но эти действия вызвали гневную реакцию бастующих. Рабочие и молодые коммунисты своими телами преградили путь самосвалам. Буквально под колеса машин ложились наш товарищ Артём Алексеев, Галина Дмитриева, Сергей Удальцов, Игорь Мартынов.

Взбешённые неудачей, представители администрации вызвали ОМОН. Перед его приездом у ворот проходной появился сотрудник службы безопасности «Дон-строя», который 28 февраля на своей «Ауди» протаранил живую цепь бастующих, перекрывших транспортную магистраль. Увидев его, рабочие набросились на беспределщика, которого спасли лишь быстрые ноги. В последствии этот персонаж периодически появлялся из-за спин охранников и грязно матерился, угрожая рабочим расправой.

ОМОН появился неожиданно и сразу приступил к «делу». Шесть рабочих, которые стояли в стороне и не принимали активного участия в событиях, были скручены и уведены в омовский автобус. Задержанные были доставлены в ОВД «Строгино» и вскоре освобождены.

Увидев, что дело приобретает скандальный оборот, администрация вынужденно пошла на уступки. Рабочих пригласили в актовый зал. После длительных переговоров руководство «Дон-строя» подписало письменное соглашение, в котором обязалось выполнить все требования рабочих:

- полностью погасить задолженность по зарплате до 8 марта;
- заключить со всеми рабочими официальные трудовые договоры до 5 марта;
- оформить всем рабочим медицинские страховые полисы;
- засчитать дни забастовки как вынужденный простой и не применять к участникам забастовки репрессивных мер.

Также на совещании было принято решение о создании на «Дон-строе» независимого профсоюза. Таким образом, бастующие добились значимой победы. Впервые в истории компании «Дон-строй», нагло наживающейся на простых рабочих, требования бастующих удовлетворены полностью. В связи с этим забастовка приостановлена. В случае нарушения администрацией заключённого соглашения рабочие готовы переходить к ещё более решительным действиям. Борьба приносит свои плоды. Спротивляйтесь!

Редакция

Когда выражают отчаяние

Умные бородатые дядечки вещают с телеэкранов о «революции» в Киргизии. Они – политологи, журналисты, президенты каких-то фондов, финансируемых соросами, фордами, администратией Путина и т.д. Разнообразные ток-шоу заполнены ими. Мы слушаем их как экспертов, гуру, что-то понимающих в области глобальных материй.

О чем они говорят? О том, кому выгодно, кто заказчик. О том, кто установится у власти в ходе переворота и с кем уже сейчас нужно налаживать отношения. О том, что революции творятся отщепенцами и мародерами. О том, что им жалко разграбленные магазины и уничтоженную собственность. Обратите внимание, их интересует геополитика, имущество, всё что угодно – только не люди. Их мало интересуют причины, из-за которых люди вышли на улицы и стали громить всё на своём пути.

Когда видишь прилизанных буржуа в супердорогих костюмах от Картье, Версаче, Юдашкина на худой конец, приходит понимание. Эти галстуки сидят в шикарных студиях и думают, что имеют право осуждать «мародеров». Они НЕ ПОНИМАЮТ, как так можно. Не понимают отчаяния и бесконечной ненависти, пронизывающей сознание и подсознание этих бедняков. Сытый голодного не разумеет, воистину...

Киргизия. Массы восстали против своего президента. Массы не ожидали, что им удастся так легко покончить с его властью. Президент сбежал, как крысы бегут с тонущего корабля. Сбежал первым, очевидно, обоссываясь от ужаса, с предательски колотящимся сердцем, с дрожащими губами и коленками. У него не хватило смелости предпринять что-либо в критический момент... и в стране установилась власть озлобленных толп.

Не будем повторяться, кто заказал устранение действовавшего до недавнего времени президента Киргизии Аскара Акаева. Штаты ли, другие ли кланы киргизской буржуазии – не в этом суть. Мы всё равно знаем, что результатом грандиозной бузы станет лишь смена декораций, лиц, имен. То, на что должно быть обращено наше внимание в первую очередь, – человеческий фактор. Ибо его-то никто не заказывал. Его можно было ожидать, предугадать, но заказать, купить – вряд ли. Это не толпа заряженных агитлисточками и атрибутикой «оранжевых» на Майдане в Киеве. Если там можно было купить участие в манифестациях, то подлинную ненависть не купишь никогда, и это по-своему замечательно.

В стихийные погромы магазинов и офисов вылилось именно это всепоглощающее чувство. Ненависть. Чтобы так ненавидеть, нужно очень долго терпеть, очень плохо жить. А киргизский народ жил очень хреново. Зарплаты, кажущиеся в России мизерными и выдающиеся за самый некавалифицированный труд, там, в Киргизии, для многих являются недостижимой мечтой. Возможно, сработала цепная реакция, опыт Украины дал этим несчастным людям надежду. Всплывнув на беднейшем краю страны, волна ненависти и жажды мщения докатилась до Бишкека.

«Отщепенцы и мародеры». А вы не стали бы грабить, если бы долгие годы вас кормили какой-нибудь пустой похлебкой? Нищета «самого демократичного государства в регионе» обрушилась на относительно богатую столицу. Потому что достало. Потому что многие никогда не видели и не пробовали и часть из того, что громили. Потому что в потоке ненависти сложно разобрать, кто прав, а кто виноват.

Киргизский опыт говорит нам о том, что для того, чтобы переворот стал действительно революцией, а не погромом, нужна организация. Организация, которая не только руководила бы самой бузой, но которая уже сегодня формировала сознание простых людей – от примитивного «отнять и поделить» к «взять своё и справедливо распорядиться». От тупого «пойти и свергнуть» к «свергнуть режим и кардинально изменить общественный строй».

Киргизский опыт говорит нам, что длительное издевательство над народом однажды оборачивается для его правителей катастрофой. Это вселяет нам надежду и наполняет наши дома солнечным светом.

Наши цели и задачи гораздо сложнее, чем многие представляют. Погромы – ещё не революция. Разрушение – не результат. Наша революция станет прологом конструктивного социального творчества. И уж мы не позволим какой-то очередной мрази воспользоваться нашими завоеваниями. Аминь.

Роман Рудин (АД)



С. Дали, «Предчувствие гражданской войны»

Латышский каприз и русистская плесень

«Нам следует быть скромными» (Мао Цзэдун).

«Латвийская Республика – это пятно пигмента на плече Российской империи» (А. Проханов)

Президенты двух прибалтийских стран отказались приехать в Москву на празднование 60-летия Победы. Бедняг едва не заклевали; мало того, что их охаяла официальная (т.е. «жёлтая») российская пресса, так к травле подключились ещё и главы европейских держав с одной стороны и наши «право-левые» оппозиционеры с другой.

Давайте разберёмся. Сами прибалтийские президенты никакого сочувствия не вызывают, буржуа как буржуа со своими обычными буржуйскими грешками. Ну, решили выпендриться – нам от этого ни жарко, ни холодно. Реакция на их поступок – вот что интересно.

Понятно, почему записные путинисты поспешили обрушить на головы прибалтов проклятия. Кремлёвская свора тщательно лелеет представление о бывших республиках СССР как о своих «охотничьих угодьях» и подобные капризы ей как звонкая пощёчина (эти звуки уже сливаются в весёлый «оранжевый» рэп). Лидеры наций, рассматриваемых российскими правителями как случайные исторические курьёзы, мало могут совершить грехов столь тяжких как отказ Путину в чести считаться реинкарнацией Сталина, а заодно и Рузвельта с Черчиллем.

Также понятен гомон евробоссов с их показным антифашизмом. Им нравится Путин. Они находят иногда удовольствие в том, чтобы пожури́ть его за недемократичность и войну в Чечне, но он для них «свой сукни́н сын». Империалист из империалистов – ведь это Англия расчленила Ирландию, Испания угнетает басков, а Франция вовсе не собирается предоставлять независимость корсиканцам (не говоря уже об отношении к Третьему миру). И они весьма косо смотрят на тех, кто решится назвать геноцид геноцидом, а диктатуру диктатурой и предъявить счёт сильному миру сего.

Но уж со стороны называющих себя левыми попросту неприлично требовать от людей участия в праздновании юбилея, организованном последствиями гитлеровцев. Буш и Путин – какая замечательная компания для дня Победы! Не получая приглашения сами, лежкоммунисты чёрной бранью покрывают тех, кто отказывается от компании кровавых палачей. Ещё бы, ведь по их мнению – вопреки рассудку – нынешняя PoSSия является преемником той социалистической страны, которая когда-то разгромила фашистские орды. По совести, основанный претендовать на такую честь у Москвы ничуть не больше, чем у Вильнюса.

Якобы-левые выдают себя с головой: они не коммунисты, они «русисты». Русский народ для них идол в такой мере, что ради его «крутого» реноме они готовы простить и возвеличить тех, кто угнетает и его в том числе, – русскую буржуазию и буржуазное правительство. Поэтому они и участвуют в позорной охоте на зарвавшихся лидеров маленьких сопредельных стран. Вместо того, чтобы направить все силы против своего правительства и стоящего за ним империализма, они выискивают грешки за рубежом. Конструируя ложный «образ врага», они проводят крикливые компании в «защиту прав русских».

Проблемы в положении зарубежных русских диаспор действительно существуют, и на них можно было бы обратить внимание в спокойной манере, позволив вести эту борьбу прибалтийским коммунистам. Но такой трагедии, как изображают национал-патриоты (в т.ч. и в красно-ватых шкурках), нет и в помине. Русскому языку в прибалтийских странах ничто не угрожает, он имеет мощную поддержку на близлежащей исторической родине, куда русские имеют полную возможность возвратиться (если же для репатриации не создаётся приемлемых условий – то это претензия к нашему правительству).

Наконец, любители защищать «соотечественников» предпочитают не вспоминать о своих вполне реальных соотечественниках – многих народах России – которые находятся куда в худшем положении, чем русские в Прибалтике. Это относится, например, к удмуртам, ногайцам, бурятам, эрзе и мошке. Они не могут учиться на своём языке, их культура находится на грани вымирания, русские губернаторы зачастую проводят прямо направленную против них политику. «Русским патриотам», по меньшей мере, тем, которые хотят называться «коммунистами», следовало бы поискать бревно в своём державном глазу.

Не то чтобы выступления в защиту русских за рубежом в России были вообще недопустимы. По меньшей мере их могли бы провести из солидарности с угнетёнными татарами или карелы – но даже и для русских это было бы полезным и достойным делом, если бы... Если бы такие выступления недвусмысленно и прямо отделялись от социал-шовинизма. Если бы их организаторы чётко и ясно отвергали великодержавные замашки, искренне борясь за демократическое решение национальных вопросов, а не требуя русской нации особых привилегий, – и честно выступали против всякого гнёта, в первую очередь – против мерзостей «своей» буржуазии.

Позорна и мерзка роль тех, кто заляпывает пролетарское знамя коричневой грязью, кто идёт в услужение аколитам русской буржуазии, обманывающей народ неофашистской сволочи. Все эти зюгановцы, розгинцы, прохановцы и «красные путинисты» должны быть недвусмысленно осуждены левыми; недопустимо никакое участие в их подлых проектах.

Не в оправдание прибалтийского национализма, а уязвления русских великодержавных шовинистов ради,

Олег Торбасов (РМП)

Диктатура закона

В ходе прошлогодней осенней сессии российские парламентарии не покладая рук трудились над тем, чтобы сделать нашу жизнь веселее и краше. В меру собственной безмерной буржуазно-бюрократической извращённости. Эти надутые господа живут совершенно не нашими проблемами. Они хотят лишь, чтобы всё было пристойно и упорядоченно. Иначе говоря, чтобы у богатых всё было и ничего бы им за это не было. Как мы, беднота, при этом живём — их не касается. Мы присутствуем в расчётах власти лишь как объекты.

Трудящимся — хрен (без масла)

В области трудовых отношений Госдума старательно, но неумело изображала заботу о простом человеке. Принято решение о повышении минимального размера оплаты труда до 720 руб. в месяц. Ясно, что на такие деньги выжить так же затруднительно, как и прежде. Заявленные планы поднять МРОТ до прожиточного минимума по-прежнему выглядят **несбыточной мечтой**.

Между тем, заложенные в бюджете на 2005 г. расходы на оборону составили 488,6 млрд. руб., т.е. 16% всех расходов бюджета или 2,6% ВВП. Это в три раза больше, чем запланировано затратить на социальную политику или на образование, в шесть раз — чем на здравоохранение и спорт, в сто (!!!) раз — чем на охрану окружающей среды. Так что деньги есть, но государство предпочитает раскармливать на них высшее офицерство, а низших служащих держать в нищете.

Проблема бедности, как будто, совсем не волнует депутатов (неудивительно — им не с чего её прочувствовать) и они тратят время на ритуальные вопросы, такие как вопрос о праздниках. Взамен дат посвящённых **конституционной демократии** (12 декабря) и **общественному согласию** (7 ноября) знаменательно ввёл «*День народного единства*» (4 ноября). Подтекст упразднения прежних праздников понятен. Путинский режим больше не нуждается ни в культе *Конституции* как демократического документа, ни в *Примирении и Согласии*, под прикрытием которых вот уже несколько лет проболжают выступать социалисты и коммунисты. Так что выходные перекинута на первую неделю января, когда капиталисты всё равно не могут добиться от трудящихся полной выкладки. Вот только у народа нет средств культурно праздновать целую неделю — разве что накачиваться водкой. А о том, чтобы освободить день подготовки к празднику, 31 декабря, никто, конечно, не подумал.

Характерно, что обзор законодательства на официальном сайте Госдумы даже намёком не упоминает о скандальном законе № 122 от 22 августа, несмотря на грандиозность вводимых им изменений в законодательстве о льготах (в 220 законов вносятся изменения, 44 — признаются утратившими силу).

Апофеоз однопартийной диктатуры

В области государственного строительства Госдума постаралась закрепить однопартийную систему. В день 3 декабря, который теперь можно называть **Днём Анти-Демократии**, принято сразу несколько решений в этом направлении.

Минимально необходимое число членов партии увеличено с 10 тыс. до 50 тыс., что влечёт **радикальное сокращение** числа организаций, признаваемых государством в качестве политических партий. Фактически, кроме правящей «Единой России» (которой

ПАРЛАМЕНТСКИЙ ВЕСТНИК (осень 2004 г.)

такие проблемы не грозят) и КапПРФ (которая пока ещё сохраняет необходимую численность) шансы сохранить статус есть лишь у некоторых партий, да и то если они **«хорошим поведением»** убедят органы юстиции закрыть глаза на натяжки. Откровенной издевкой прозвучали слова единороссовки В. Оськиной: «*Никакой сложности создать организацию региональную, вернее, принять в регионе пятьсот и более человек в партию, нет. Я могу просто привести как пример формирование «Единства»*». Ну, конечно! Хорош пример — правящая партия, партия номенклатуры. Она бы ещё КапПСС вспомнила!

Далее, разрешены **безальтернативные** выборы региональными парламентами представителя в Совете Федерации. Наконец, установлено избрание высших должностных лиц регионов не народом, а соответствующим парламентом по представлению Президента. В действительности это процедура **назначения глав регионов Президентом**.

Шабаш моралистов

В рамках «охраны морали» Госдума приняла два довольно-таки скандальных решения в направлении **регламентации и ограничения частной жизни**.

Запрещено показывать по телевидению (кроме ночного времени) «*сцен убийства, нанесения побоев, насильственных действий сексуального и иного характера*». Несуразность закона, под который подпадают, к примеру, фильмы о войне или выпуски новостей, бросается в глаза. Очевидна его цель — **внушение** в духе «всё хорошо, прекрасная маркиза». Интересно, что за этот практически невыполнимый бред Госдума проголосовала почти единогласно: за — 420, против — 0.

К вящей радости Coca-Cola и ей подобных Госдума ограничила розничную продажу пива и запретила его распитие «*на улицах, на стадионах, в скверах, в парках, в общественном транспорте городского и пригородного сообщения, в других общественных местах*». Об этом запрете сайт Госдумы также умалчивает, как и о введении запрета на курение на расстоянии «*менее чем 100 метров от границ территории образовательных организаций*».

Платок на роток и прочая полицейщина

Наконец, для наиболее радикальных противников правительства принят закон «О противодействии терроризму», легализовавший в частности участие армии в противодействии терроризму, т.е. фактически в **подавлении вооружённых выступлений внутри страны**. Закон вводит особые правовые режимы, предусматривающие различного рода **ограничения, в том числе и на средства массовой информации**.

Как справедливо указал с парламентской трибуны депутат фракции КПРФ А. Кондауров, «...*Не предусматриваются система контроля со стороны законодательных, судебных органов и гражданского общества за действиями властей и степень их ответственности за незаконное или недостаточно обоснованное применение ограничительных мер. Есть опасность, что в представленном виде*

Закон будет стимулировать в России политическую, национальную, конфессиональную подозрительность, а значит, будет не снижать, а повышать градус социальное-политического неблагополучия общества. [...] Закон... позволяет федеральным и региональным начальникам вводить, по непроверенной информации, например, по анонимному звонку какого-нибудь сочувствующего власти доброжелателя, режим террористической опасности со всеми предусмотренными в этом случае ограничениями прав и свобод, в том числе и на социальный протест».

Между прочим, «террористическая угроза» уже была использована этой весной в Волгограде для запрещения профсоюзного митинга по поводу реформы ЖКХ.

«Родина» на службе реакции

К антидемократическим изменениям причастна и фракция «Родина», изображающая себя оппозиционной. Так, названное изменение в законодательство о партиях было внесено наряду с единороссами и Жириновским лидером «Родины» Д. Рогозиным. А депутат этой фракции М. Маркелов поддержал отмену отсрочек от армии для студентов, назвав их «*возможным подрывом*» и «*уклоном от армии*». Но как ни радикальны «медвежьи» законы, «родинцам» иной раз удавалось зайти настолько вправо, что даже «Единая Россия» в смущении отвергала их чрезмерно черносотенные проекты.

Особенно лютовал Александр Чувев (не путать с Феликсом Чуевым!). Так, он предложил сажать на срок до 5 лет за публичные оскорбления чувств и убеждений граждан в связи с их отношением к религии — очевидно подразумеваемая атеистическая пропаганда. Кроме того, его гнев вызвала реклама искусственного прерывания беременности, которую он предложил запретить. Комитета Госдумы по экономической политике, однако, осадил моралиста, объяснив, что по закону каждая женщина имеет право самостоятельно решать вопрос о материнстве, а значит ей должна предоставляться полная информация по вопросам прерывания беременности, в том числе, рекламного характера.

Таким образом, в нынешней обстановке наступления махровой реакции нам остаётся только радоваться тому, что не всё пока так плохо, как могло бы быть. Но государственная машина работает на всех парах. Оглянувшись не успеем, как нас спеленают по рукам и ногам авторитарная опека. Сейчас, пока рыночная конъюнктура сравнительно благоприятна, политическое вырождение не особенно заметно. Зато когда, в соответствии с законами функционирования капиталистической экономики, наступит кризис с его урезаниями зарплат и соцпособий и массовой безработицей, мы пожалеем об утрачиваемых сейчас легальных возможностях борьбы.

Так тихие душители демократии из думских кабинетов предвещают гражданскую войну.

О. Торбасов (РМП)

В последний момент перед выпуском номера (20 апреля) наши товарищи, работающие на «Тверьтехоснастке», сообщили, что на предприятии началась бессрочная забастовка. Долг по зарплате достиг уже 4-х месяцев и перспективы его погашения совершенно неясны.

Собравшись на митинг перед заводской администрации рабочие объявили забастовку, в которой принимает участие весь коллектив, около полутысячи человек.

ПОД ОТКОС!?

Прошло полтора года, как произошло акционирование железной дороги. Сколько слов было сказано, что как только «железка» приобретет хозяина, то сразу будет порядок, высокая зарплата и заживут железнодорожники как у Христа за пазухой! Действительно, у хозяев ОАО «РЖД» и их чиновников доходы очень даже неплохие, и живут они – не жалуются.

Насчёт «порядка» – очень уж он однобокий; заключается только в том, чтобы выжимать максимальную прибыль из работников. В плане организации работы, условий труда, здоровья и жизни рабочих всё осталось на прежнем уровне, если не ухудшилось.

А как с зарплатой? В феврале 2004 г. зарплату тем, кто непосредственно работает на железной дороге, создавая своим трудом доход всей отрасли, увеличили на 2.5%, в мае на 4%, в сентябре на 2.5%, и в ноябре на 1.5%. Всего за год увеличили на 10.9%. Официальная инфляция за год составила 11.7%. 21 января 2005 г. председатель Роспрофжела Н. Никифоров провёл пресс-конференцию, на которой рассказал о защите прав и интересов труженников компании и итогах работы профсоюза за прошлый год («Октябрьская магистраль» №11 от 1.02.05). По зарплате было сказано следующее: «...в 2004 г. в ОАО «РЖД» полностью выполнено обязательство по отраслевому тарифному соглашению. При инфляции 11.5% в среднем за год зарплата выросла на 23.5%, то есть реальный рост (без учета инфляции) составил 13.9%. По этому показателю железнодорожники находятся на 6 месте среди базовых отраслей» (т.е. на одном из последних).

Создаётся впечатление, что рабочих, которых «защищает» профбосс, он считает неграмотными или совсем не уважает. Мы взяли, и по листкам, на которых фиксируется зарплата, подсчитали, сколько добавили за 2004 г. – оказалось, 10.9%. Инфляция **официально** составила 11.7% – значит, уровень нашей жизни упал на 0.8% – простейшие вычисления на уровне школьника 5-го класса, тут всё просто. У хозяев же другая математика. Наверное, действительно **средняя зарплата** выросла на 23.5%, но **за счёт повышения зарплат руководства!** Именно поэтому при «*среднем росте дохода на 13.9%*» наши доходы упали на 0.8%.

Методика расчёта уровня инфляции буржуазным правительством сама вызывает очень большие сомнения, ведь в прошлом году один бензин подорожал почти на 50%, многие ощутили это на заправках, остальные – в магазинах, а ведь подорожали ещё и коммунальные услуги, транспорт и т.д. **Для трудящихся инфляция на практике выглядит так: как рабочие работали в 2003 г., так работали и в 2004 г., а получили на 0.8% меньше.**

Жизнь рабочих ухудшается и будет продолжаться ухудшаться. В прошлом году рабочие жили хуже, чем в позапрошлом, а в этом будут жить хуже, чем в прошлом. С Нового года плату за квартиру увеличили на 40% (300-600 руб.), за электроэнергию – на 24%, за газ и т.д. А железнодорожным рабочим с Нового года зарплату увеличили только на 5%. Когда её в очередной раз повысят, никто не знает. Если не будет борьбы – вообще больше не увеличат.

Официальный профсоюз, хотя и добивается чего-то, не сможет принципиально изменить положения железнодорожников. И альтернативный профсоюз РПЛБЖ тоже не

сможет решить эту задачу. Это достаточно смелые люди, но теми силами, которые у них есть, и теми формами борьбы, которые они используют, говорить с хозяевами на равных не получится.

Только полное осуществление рабочего контроля на железной дороге работающими на ней, путём захвата трудовыми коллективами всей техники и имущества, полное участие в распределении заработанных средств, выборность руководства, изгнание всех паразитов – хозяев, чиновников, посредников и т.п., тотальный рабочий контроль за всеми стадиями планирования, организации работы и управления, позволяющая демократизировать процесс принятия решения! Но в рамках капиталистической парламентской системы правительство и хозяева не позволят рабочим скинуть хомут их власти и лишит капиталистов возможности роскошно жить за счёт трудящихся. Необходимо уничтожить их власть! Вместо их президентов, дум и прочих продажных и независимых от трудящихся «органов» необходимо создавать Советы – органы прямой власти трудящихся, состоящие из представителей трудовых коллективов, избираемых общими собраниями этих коллективов, постоянно подотчётных и в любой момент отзываемых и переизбираемых этими собраниями. Только такие меры могут позволить человеку труда превернуться из «рабочей скотины», отдающей свою жизнь и здоровье делу обогащения разжиревших буржуев и чиновников, практически не имеющей прав и голоса, в полноправного свободного члена общества, хозяина своего труда, своей судьбы и страны, равного среди равных в коллективе солидарных и взаимодействующих – не конкурентов, не волков, – а Товарищей!

Д. Геварин

Пиар вместо акции протеста



Часть народа ушла сразу, как начался дождь... Остальные мокли под дождём, выслушивая скучные речи вождишек, время от времени разбавляемые антисемитской фразой...

После митинга около сотни протестующих прошли несанкционированным шествием по ул. Советской. Причём, если начинали шествовать где-то сто человек, то к концу шествия по ул. Советской, численность шествующих заметно сократилась – до 40-50 чел. Как это ни странно, шествие возглавили представители СКМ, впереди которых шёл сам мэр С.Г. Корчевский – печально известный «борец» с молодёжным экстремизмом, начальник милиции общественной безопасности Твери, со своими замами. Он прокладывал путь шествующим и, отдавая соответствующие распоряжения своим подчинённым, расчищал дорогу от едущих навстречу автомобилей...

Толпа из нескольких десятков бойких бабук, среди которых было 5 членов СКМ остановилась на пересечении Советской и Тверского проспекта и в течении двадцати минут пыталась препятствовать движению транспорта (именно «пыталась», а не «перекрывала»).

Увидев автобус, принадлежащий транспортному предприятию ПАТП-1, с надписью «без льгот», группа протестующих из семи пенсионеров бросилась ему наперерез и потребовала от водителя снять «позорную надпись». Водитель не стал суетиться и убрал табличку – в автобусе уже никого из пассажиров не было...

Милиция сначала бездействовала. А чего дергаться, тут ведь всё началось... После десятиминутного безрезультатного стояния лейтенанты милиции попытались с разных сторон окружить толпу, но не тут то было, – пенсионеры разошлись по всему перекрёстку и стояли на проезжей части кучками по три-четыре человека. Подошёл мэр Корчевский, посмотрел на это дело, посмеялся, пошвыстел в свисток – глядь, никто не раскопается – ну и, не став больше напрягаться, сказал в мегафон простую и понятную всем фразу: «Кто сейчас не разойдётся – поедет в

ОВД Центрального района!». И что вы думаете? Простой мэр, не обладающий специфическими навыками гипноза и телекинеза, всего за 10 минут разогнал толпу митингующих без особых усилий.

Стоит отметить оригинальное поведение СКМ при появлении мэра с мегафоном. Как только он поднёс микрофон ко рту, члены СКМ быстрым ветром побежали в разные стороны с проезжей части...

В заключение хочется подвести итог. Почему трое пришедших на митинг представителей Тверского отделения РА не стали участвовать в этом безобразии, и во время шествия шли в стороне от колонны, по тротуару, свернув флаг? Отвечая: во-первых, мы пришли на митинг дабы распространять свою прессу и нести в народ истинно революционные идеи, а не заниматься политическим пиаром.

Во-вторых, мы сразу просекли что к чему: незадолго до конца митинга, на улице, по которой проходило мероприятие, стало как-то не оживлённо, было такое ощущение, что транспорт проезжает в основной своей массе по другим улицам города, за исключением общественного, время от времени мелькавшего на улице Советской... **Тут даже школьник может сообразить что произошло – менты были «в курсе» всего того, что будет происходить после митинга...** Вернитесь к тому месту статьи, где говорится, о том, что мэр Корчевский шёл впереди толпы и отдавал соответствующие приказы... и задумайтесь. Когда что-то происходит стихийно, кто возглавляет людей? Мэр? Лейтенант? Генерал милиции?...

В-третьих, почему так быстро разбежались по сторонам члены СКМ, когда появился Корчевский С.Г. с мегафоном??? Всё просто – «регламент»: подурили и хватит, нужно и меру знать. КПРФ/СКМ – это ведь «правильные коммунисты», кремлёвская оппозиция...

Будьте бдительны, товарищи!!!

Наблюдавший своими глазами всё это безобразие со стороны

Н. Вихрев

26 марта 2005 г. в центре города Твери состоялась политическая пиар-акция. На митинг, организованный горкомом КПРФ и РКРП-РПК, собралось не более 600-700 чел. Большинство из них составляли, как обычно, люди преклонного возраста. Как ни странно, были люди и среднего возраста – милиция (куда же без неё, «родимой!»), ФСБ, МОБ и «ноу-хау» акции: ДНД («добровольные народные дружины» – созданные недавно администрацией города «для борьбы с хулиганами» и прочими экстремистскими и революционными элементами). Самое интересное, что «дружинникам» кроме чёрной формы и красных повязок не выдали даже палки для «борьбы с хулиганами» и, вообще, «наградили» теми же самыми правами, что и остальных горожан, короче говоря, никаких привилегий им не дали... Была и другая молодёжь, но в минимальном количестве, её можно было пересчитать по пальцам. Вот и получается: сотня ментов, 40 дружинников из ДНД, несколько молодых активистов леворадикальных организаций Твери – РА и РКСМ(б) и пенсионеры, а, чуть не забыл главных виновников торжества – СКМ – их было порядка 5-6 человек...

Длился митинг полтора часа, и за это время ничего оригинального организаторами предложено не было, всё как и раньше: «Голосуй за КПРФ», «Долой жидов» и т.п., за исключением новой «фишки» – «Долой реформу ЖКХ!»... Я чуть не уснул, но не тут то было – с неба на митингующих начал капать весенний дождь...

ДИСКУССИЯ

Многие товарищи спрашивают нас, что мы понимаем под Трудовой республикой. Чем она отличается от марксистской диктатуры пролетариата, с одной стороны, и от анархической федерации общин и коммун, с другой? Одни подозревают нас в «скрытом большевизме», другие – в «завуалированном анархо-синдикализме». Мы никогда не скрывали, что пытаемся взять самое ценное и жизнеспособное из разных тенденций социализма. Но это не значит, что мы – эклектики. Надо понимать, что социалисты прошлого, споря друг с другом, часто прибегали к наиболее заостренным формулировкам, а реальность борьбы против самодержавия и капиталистического строя вносила потом свои коррективы в эти споры. И каждая тенденция оказывалась в чем-то правой, а в чем-то нет. Мы против любой догматики. Мало ли что говорил когда-то какой-то очень авторитетный товарищ! Мы не собираемся делать из людей, пусть даже очень выдающихся, оракулов. Для нас важно применить те или иные требования и соображения социалистов прошлого к современной ситуации, творчески развивая и дополняя идеологию и теорию революционного социализма. Но у нас нет претензии на создание какой-либо «новой школы». Пока мы живы, мы будем бороться против вождизма, авторитаризма и бюрократического централизма в социалистическом движении.

Что касается вопроса о Трудовой республике, то, с одной стороны, эта модель является альтернативой бюрократической «диктатуре пролетариата», с другой – она учитывает потребность революции в самозащите и переходном этапе от старого строя к самоуправляющейся мировой общине. Концепция Трудовой республики была подробно разработана нашими предшественниками – эсерами-максималистами.

«Трудовая республика – вот прямая цель нашей революции», – писали они, – «это максимум достижимого путем революционного переворота в настоящее время». Сначала максималисты ставили знак равенства между этой республикой и социализмом, но потом пришли к мысли, что Трудовая республика лишь переходный этап, причём от Трудовой республики до собственно социализма – дистанция порядочного размера. «Трудовая республика – это не идеальный наивысший строй», – объяснял теоретик максимализма А.Г. Троицкий. – «Она на пороге старого и нового строя, но она не старый и не новый строй. Она лишь начало, преддверие нового строя». Исходя из того, что каждый общественный строй переживает фазы зарождения, роста, расцвета и упадка, эсеры-максималисты полагали, что Трудовая республика будет «эмбриональной фазой социализма», отправным пунктом для «органического внедрения социализма», «зародышевой формой социалистического строя» (Светлов С. Очерки по рабочему и крестьянскому вопросу. С. 31, 80). Более того, максималисты считали невозможным достижение социализма, минуя стадию Трудовой республики.

Переход к Трудовой республике максималисты представляли себе в виде «коммуналистического или децентрализованного метода социального переворота. Победившие в одном месте массы сейчас же под руководством советов и других стихийно создающихся органов народной власти «начинают дело нового общественного переустройства», «прямого захвата средств производства» (Тагин Е. (Троицкий) Принципы трудовой теории. С. 88). Одни максималисты считали, что революция начнется в городах, другие полагали, что деревня будет окружать город. Троицкий писал, что революция победит сперва в деревне, а потом рабочие, «заражённые примером крестьян», захватят фабрики (Прямо к цели. С. 17). В том же духе высказывался легендарный максималист-боевик М.И. Соколов (псевдоним – Медведь) в партийной дискуссии об аграрном терроре.

Если революция победит вначале в городе, Совет рабочих депутатов затем включает в свой состав крестьянских депутатов и создает Временное правительство, в ведение которого немедленно переходят земли,

Что такое Трудовая республика



промышленные предприятия, банки. Главная задача Временного правительства – обеспечить свободные выборы в Учредительное собрание. Под напором масс Учредительное собрание, надеясь на максималистов, провозгласит учреждение Трудовой республики и передаст в общественное достояние земли, фабрики и заводы. Максималисты, полностью оправдывая свое название, предлагали социализировать все предприятия с числом работников более пяти. Мы думаем, что будущая экономическая система должна быть более гибкой, допуская мелкий и средний бизнес в сфере производства и обслуживания населения.

Трудовая республика – государство «революционной диктатуры трудового класса». Но во главе этого государства будет стоять не «авангардная партия», а «трудовой парламент», который максималисты еще называли «союзно-федеративным собранием делегатов», «всероссийским народным самоуправлением» (Организация трудового общества. С. 3).

Как центральные, так и местные органы власти (областные муниципалитеты, советы труда и т.д.), формируются на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования граждан не моложе 18 лет (мы предлагаем понизить возраст избирателей до 14-15 лет), причём избиратели получают право отзыва депутатов в любое время. Вводится всеобщая свобода слова, печати, союзов, свобода совести, неприкосновенность личности и жилища. Распределение продуктов производится по принципу «от каждого по способностям, каждому – по труду». Наёмный труд уничтожается. Никакого правительства трудовой парламент не образует. Вообще его функции ограничены, все вопросы государственной жизни решаются прямым народным законодательством. Для решения специальных вопросов предусматривается избрание временных исполнительных органов, а в менее существенных делах – их назначение органами местного самоуправления. В отличие от максималистов мы полагаем, что трудовой парламент должен сформировать правительство. Но это правительство будет находиться под неусыпным контролем общественных организаций.

Трудовая республика строится на федера-

тивной основе, причём отдельные области, обладая полным самоуправлением, имеют полное право на отделение.

Что касается хозяйственного устройства Трудовой республики, то здесь мнения максималистов разделились. Одни (во главе с Троицким) были сторонниками «самой крайней децентрализации в управлении хозяйством» и предлагали передавать социализированные предприятия в распоряжение рабочих артелей, при этом артели должны объединиться в синдикаты с конфедерацией синдикатов во главе (отсюда название этой формы хозяйственной организации – «территориально-синдикальная»). Другие считали необходимым все вопросы производства передать не профессиональным, а территориальным органам – муниципалитетам или коммуна (или их союзам в зависимости от масштабов и значения данного производства), причём компетенция синдикатов должна быть ограничена вопросами организации труда на конкретном предприятии. Сторонников второго взгляда не устраивал не сам принцип синдикального управления производством, а только то, что в этом случае все нерабочее население отстранено от участия в распределении продуктов, установлении цен и т.д. (см.: Нестров Гр. Максимализм и максимализмы. С. 54).

Мы склонны согласиться со вторым мнением, понимая, что будущая революция внесёт свои коррективы в наши планы и программы. Если фабрики и заводы максималисты предлагали превратить в общенародную собственность и передать в пользование местным (профессиональным и территориальным) органам управления, то земли они считали необходимым передать в управительное пользование всего народа. Наёмный труд в сельском хозяйстве должен быть запрещён, пользование землей должно стать «уравнительно-трудовым», а право распоряжения ею должно быть передано центральным, областным и общинным учреждениям. Это подготовит крестьян к пользованию землей сообща.

Таким образом, мы видим, что Трудовая республика не является государством в собственном смысле – орудием подавления. Его исполнительные функции минимальны. «Государство как целое», – отмечал легендарный Соколов-Медведь, – «не в состоянии руководить всем общественным производством, это немыслимо, да и вряд ли целесообразно». Троицкий в духе Михаила Бакунина («Государственность и анархия») аргументировал ненужность центральных исполнительных органов в Трудовой республике тем, что в противном случае «трудовой класс» «не будет гарантирован от извращения нового строя в пользу правящего, хотя бы и временного, хотя бы и постоянно сменяющегося меньшинства». Под «диктатурой трудового класса» максималисты понимали только выполнение задач защиты нового общества от попыток реставрации старого. После истребления большевиками эсеровского максимализма похожие концепции на Западе разрабатывали «левые коммунисты» – представители движения «Коммунизм рабочих советов» (Антон Паннекук и другие).

Наше понимание Трудовой республики почти полностью совпадает с максималистским. Сейчас воплотить в жизнь принципы народного самоуправления гораздо легче, чем сто лет назад. Компьютерная коммуникация избавляет нас от надобности в бюрократии. В отличие от большевиков мы, не отрицая необходимости революционной организации, не отводим ей место «ядра» нового политического устройства. Мы глубоко сомневаемся в правильности концепции, согласно которой социалистическая партия является выразительницей объективных интересов рабочего класса (К. Каутский; В. Ленин, «Что делать?»; Г. Лукач, «История и классовое сознание»). Партии – это «объединения по мнениям», «по идеям», но не по классовым интересам. Пусть партии предлагают свои идеи и программы, но не навязывают их, выдавая за «единственно верные».

Нестор Гусман (Движение сопротивления им. Петра Алексеева)

Ода Кошке Зеркало

Поль сидел на полу, уткнувшись лицом в колени. Он был зверем. По крайней мере, так ему говорил врач, которого он слышал каждый день. «Так, как у нас сегодня дела? Прекрасно! Внешне Вы уже просто чудовище, и с каждым днем Вы всё ужасней!» — раздавался каждое утро голос из динамика, вделанного в стену. Сначала Поль слушая это, пытался спорить с невидимым собеседником, кричал, требовал суда, возмущался и говорил о своих правах. Но в ответ на все его протесты раздавалось одно: «Животные инстинкты в Вас сегодня ещё сильнее проявляются, чем вчера. Вы опасны. Вы не человек. Так Вам только кажется, на самом деле Вы — зверь неизвестной породы, точнее превращаетесь в него. Я Вас опишу: Вы обрастаете шерстью, она уже пробивается сквозь одежду, на голове у Вас растут рога, клыки удлиняются. Вы — не человек более. Запомните: Вы — зверь». В ужасе Поль начинал ощущать себя — обычные волосы на руках, ногах и груди казались ему шерстью, и клыки на ощупь казались длиннее, чем обычно, а после тщательного исследования головы он приходил к выводу, что у него действительно растут рога. Но проверить это не представлялось возможным: в камере не было ни одного зеркала.



и увидел, что дверь наружу приоткрыта и её покачивал легкий сквозняк. словно животное, почувствовавшее запах свободы, он вскочил и ринулся к двери. Распахнув её одним движением, почти голый обросший человек высочил в коридор и что было сил помчался вдоль него. Внезапно этот животный порыв встретил препятствие — дверь, не железную, какие обычно бывают в тюрьмах, а простую, деревянную, без замка. Поль тихо, так, что ему позавидовала бы любая кошка, подошёл к двери, приоткрыл её и заглянул в кабинет, которым заканчивался коридор. Открывшаяся картина безмятежности, его, с натянутыми нервами и животными повадками, поразила: за столом, спиной к

двери сидел охранник и громко сопел, откинувшись на спинку стула, без пиджака, расстегнув две верхние пуговицы рубашки. Поль вошёл и тихо прикрыл за собой дверь — охранник не шевельнулся, и только пробормотал что-то во сне. Не прошло и секунды, но Поль уже знал, что делать. Он взял в руку прислоненную к стене кочергу, неизвестно откуда взявшуюся, подошел на цыпочках к столу и что было силы ударил охранника по голове. Затем ещё и ещё раз. Он прекратил буйствовать только когда безжизненное тело с разможенной головой рухнуло со стула на пол, увлекая за собой выдвинутый ящик стола.

Плоть и дерево упали с ужасным грохотом, но почти животный слух Поля уловил в этом шуме звук бьющегося стекла. В непонятном порыве молодой человек упал на колени и начал что-то искать в ворохе выпавших из ящика бумаг. Это оказалась пудреница — может, жены охранника или секретарши. Зеркало в ней треснуло, но не разбилось, и Поль устремил в него взгляд. Увидев то, что смотрело на него с той стороны стекла, он был поражён: в зеркале для него не существовало ни обросшего лица, ни лохматой головы — Поль не видел себя таким, каким привык видеть в зеркале, бреясь по утрам. Он увидел свои глаза.

Неожиданное воспоминание пронзило его мозг: он и мама стоят перед портретом какого-то человека. Он не знал, кто это, но знал, что он благородный, добрый и умный, и что он боролся. А человек смотрел на него с портрета, и будто это его глаза отражались сейчас в зеркале. А ведь это он, Поль, смотрит в зеркало.

Внезапно Поль встал, скинул с себя грязные лохмотья и бросил оценивающий взгляд в сторону убитого охранника. «Подойдёт» — впервые за много дней подумал он и начал стаскивать с трупа одежду. Одевшись и заткнув за пояс найденный в кармане охранника пистолет, Поль гордо поднял голову. Не спеша, словно наслаждаясь каждым движением, он подошел к двери, приоткрыл её и выглянул в коридор. Никого. Резко распахнув дверь, Поль бодро зашагал по коридору. На душе было удивительно хорошо, тепло заполнило пустоту внутри. В нем словно что-то рождалось заново. Он не знал, где он, куда идти и как выбраться отсюда, но он точно знал одно: он человек, и он идёт, чтобы бороться.

Поль сидел на полу, уткнувшись лицом в колени. Он ощущал себя пустым внутри и страшным снаружи. Ничего, не замечая, он сидел так уже несколько часов, но времени для него тоже не существовало. Внезапный звук вывел его из ступора: заскрипела дверь, и струйка холодного воздуха пробежала по комнате. Студент оторвал голову от колен,

Ильда

ЗАКАЖИ!

У редакции можно приобрести видео- и аудиозаписи с концерта памяти М.А. Бакунина 17.04.2004 г., а также иные материалы (альбомы групп «Кра.Тер.», «Неважно», «Триппер»; сборник «Музыка рабочих окраин»; альтернативное видеоискусство и документальные видеозаписи; и многое другое).

Недавно вышли первые альбомы группы «Неважно»: «Нечего делать» и «Концерт в Гори».

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИСКУССТВО

До пизды

Страна погибала, мы стойко держались, На призывы правительства не откликались.

Горят баррикады, но нам до пизды, Настанет момент восхода красной звезды.

Тогда мы встанем и гордо скажем: Это наше время, оно ярче и краше!

Мы поднимем из пепла родину нашу. И хуй олигархам и бюрократам покажем.

Олег Панк

Ода Кошке, как 25-й кадр

Живая и теплая!

Кошки — это комочки теплоты и мягкости в холодном и жестоком мире.

Кошки — такие белые и пушистые. Воздушные создания. Они порхают с ветки на ветку, принося радость и покой в невесёлый и суматошный мир.

Кошки после того как нагадят — зарывают свои экскременты, и только потом вылизывают зад.

А человек после испражнения сначала вытирает зад и НИКОГДА не зарывает свое дерьмо.



Люди! Берите пример с кошек! Подумайте о тех, кто завтра может наступить в ваше незарытое дерьмо! Подумайте о Будущем!

Yurrr Trash

Йцукен!

Буржуя жуют ананасы и рябчики, Товары — нукеры Чёрной ноги, Не осквернённой Nike'ом.

В море поднимаются пузырьки, Ванилью воняет властно, Нулём луна клонится.

Оковами окон окоём, Windows весело виснет И страшно смотреть на небо.

Бред бродит брэндов, Давит драйв деинсталла, Гнуть иго готов:

Ctrl — Alt — Del —

и стало...

О. Торбасов

ДЕНЬ (ПО)БЕДЫ

Меня разрывает на части. Режет внутри и снаружи, перемалывает, скручивает, вздерживает непонятная сила, знакомая и известная до боли в суставах. Я чувствую её запах – едкий сладкий привкус её духов на языке. Хочется блевать от этой сладости, мерзости, едкости. От этой приторности, которая пропитывает тебя всего, обволакивает своими мертвыми руками, гладит своими поматерински нежными ладонями. Я ощущаю её язык в своём ухе, которое уже несколько лет ничего не слышит правдивого и истинного.

Они пытаются сгладить острые углы, создать видимость комфорта и уюта, видимость благополучия. Они делают острые углы незаметными, но мы с тобой всё равно натыкаемся на них, обрезая руки и заставляя теплую, ленивую кровь падать на пол, каждой каплей своей отдаваясь в наших ушах. Всё в порядке, всё нормально. Слава народу-победителю! Победителю чего?... Какой такой заразы, какого недуга?... Неважно. Это неважно... Главное, что всё нормально, всё в норме...

Наши улицы превратились в картонные коробки. Ветер разносит мусор по грязному солнечно-пыльному асфальту. Пыль в глазах.

Пускание пыли в глаза стало своеобразной модой у нас. Как же так, не показать свою самость, свою высоту, свою хозяйственность? Как же не втоптать в грязь своего соседа? Надо. Иначе зря родился – не купил машину, квартиру, дачу... Зря... Впрочем, это для продвинутых. Миддл-класс – от слова «средний». Средние желания, средние способности, потребности тоже средние. Посредственности...

Мы народ-победитель. Звучит пафосно, но как-то странно. То ли интонация подвела, то ли слова какого-то не хватает. Ухо привычно пропускает фразу, не задаваясь вопросом. Поэтому и так сойдёт...

Ветер и мусор. Много мусора и много мусоров на картонных коробках-улицах с надписями что-то вроде «MADE IN CHINA». Мы уже привыкли.

Привыкли читать жёлтые газеты с тиражами под 27 млн. экземпляров и лживыми названиями, в которых всегда почему-то фигурирует одно избитое и изнасилованное слово – «ПРАВДА». В этих газетах мы не находим ничего нового для себя и ради этого мы готовы платить за эти газеты. Мы приплачиваем журналистам только за то, чтобы они не сказали нам ничего нового, чтобы не уличили нас в полном незнании и неумении. Вы сегодня самое слабое звено, господин Х.

Мы читаем газеты и дико тащимся от своего отражения, ржём потихонечку, тыкаем пальцем в угол искомканной странички, а потом бросаем смятую и изжёванную газетёнку в мусорку. Чтобы мусора стало ещё больше.

Слава народу-победителю. Не молчите – ещё один мент родится. Куда их столько – на каждого по отряду?... Мент – важная профессия. Служба опасна, трудна и не видна... Но куда нам, близоруким щенкам, которые дальше своих очков ни хуя не видят?...

Слава победителям. Тухленькие либералы в очках, почёсывая свои заСАХАРенные лысинки, мудро вещают там и тут. Я лично предпочитаю не слушать эти лукавые речи. Я сразу переключую канал, благо у нас их уже пятнадцать штук.

Мы гордимся собой, своей страной и свободой выбора. Представьте только: у нас есть возможность выбирать сразу из ПЯТНАДЦАТИ телеканалов!!! В столице это число ещё больше. Я нажимаю первую кнопку и вижу в новостях эту рожу – рожу хитренькой школьницы-девственницы, будто бы сошедшей читать «новости» прямо из какого-нибудь женского монастыря.

– Здравствуйте, в эфире Новости на Первом канале. В студии Екатерина Андреева. – приветствует она тебя каждый день, всегда одинаковая, всегда целомудренная, как отличница. Не хватает ей только алого кушака Молодёжного антиполового союза из «1984»-го. Хотя и то верно: алый сейчас совсем не в тему...

Я переключаю канал. Второй, «RoSSiya». И здесь меня тоже приветствует Катя. Скоро в выпусках новостей на всех каналах будет только один человек – Екатерина Андреева. Точнее, это будут её превосходные копии, клоны... Да, чудесно. Я верю в это...

Если нет новостей, то на всех каналах одновременно показывают какой-нибудь фильм. Или они так похожи, что я принимаю их за один. Старые фильмы – советские и французские комедии – плюс новомодные «бригады», «агенты набезопасности» и всё в этом духе. Какие там к черту Феллини/Пазолини/Стенли Кубрик? Какой Годар? Не наглейте, вы что?! Это и есть моя свобода выбора, которой нужно гордиться. И я горжусь...

Слава невкусной котлете, которую мы все должны проглотить. Я смотрю, как бабушка собирает пивные бутылки, кладет их в пакет и, сгорбленная, скорчившаяся в одной ей ведомых страданиях, плетётся дальше. Бабушка... Старика наши... Чего я удивляюсь? – молодые выглядят не намного лучше стариков, разве что передвигаются побыстрее да говорят чётче, т.к. не все зубы ещё вылетели/выбили.

День Победы – 9 мая, не забудьте. Я лично уже чуть не забыл. Если б не календарь на стене, на котором жирным красным цветом отмечена циферка «9», то и не вспомнил бы, наверно. Нет, кто же спорит – лишней выходной это хорошо, просто заебись. Никто ж не спорит... Лишний выходной...

Я вот думаю – кого мы победили? Где наша Победа? Нет Победы – осталась Беда. Как в мультфильме про капитана Врунгеля... Катимся по инерции вниз, падаем всё ниже и ниже, смиремся с тем, что пока ещё живы и ладно, есть силы и средства борщ с чесноком приготовить. Радуйтесь, господа, коль ещё не померли. Тешьте себя надеждой, суки, и ждите праздничного салюта, пуская слюну.

Слава народу-обывателю, похерившему всё светлое и чистое, сторчавшемуся и соглавившемуся! Власть, ты должна гордиться **таким уродом!**

Роман Рудин (АД)

Революционная Альтернатива

– это революционная организация, целью которой является радикализация и вдохновение массового революционного движения, которое приведёт к реализации свободного коммунизма, основанного на началах федерализма, самоуправления и прямой демократии трудящихся.

В качестве центральной пункта своей борьбы **РА** провозглашает полное **уничтожение рыночной экономики и государства** со всеми его институтами. Вместо господства капитала и бюрократической машины мы предлагаем создание **системы самоуправления трудящихся** – федерации свободных производителей, групп, общин, регионов и стран. Органами координации между ними должны являться Советы трудящихся или другие органы рабочего самоуправления, формируемые снизу общими собраниями коллективов на принципах делегирования с правом немедленного отзыва делегатов.

РА существует с мая 2003 г. (1-2 мая 2003 г. в Москве прошёл I учредительный съезд). На сегодняшний день **РА** – это сеть активно действующих региональных отделений в нескольких городах бывшего СССР. Движение продолжает расширяться.

В качестве печатного органа всей организации издаётся журнал радикальной альтернативы и сопротивления «Революционная Альтернатива». Официальный сайт – www.revalternativa.tk. Для получения более подробной информации о наших идеалах, целях и принципах см. Манифест, Программу и Орг. принципы **РА**.

Твори революционную альтернативу!

Против власти, капитала и нищеты повседневной жизни!

Переходная программа

1. Национализация предприятий промышленности, транспорта и связи; организация их работы по единому производственному плану.
2. Внедрение новых промышленных технологий и видов энергии.
3. Рабочий контроль над производством.
4. 6-ти часовой рабочий день (при сохранении 5-тидневки).
5. Списание долгов сельскохозяйственных предприятий по кредитам.
6. Ликвидация посредников путём национализации перерабатывающих предприятий, что позволит установить цены, выгодные сельскому производителю и, тем самым, ликвидировать сложившийся диспаритет цен между промышленными и сельскохозяйственными товарами.
7. Замена всех государственных и местных налогов единым натуральным продовольственным налогом в размере 4-7% от урожая.
8. Упразднение политической полиции (ФСБ, ФСО и других).
9. Милиционный тип армии.
10. Новое административно-территориальное деление, максимально приближенное к населению: в сельской местности – создание вместо сельских округов и районов «коммун» (3-4 сельских округа, с одновременным предоставлением самоуправления деревням, сёлам и посёлкам), в городах – создание вместо громоздких районов, системы самоуправляющихся «округов» (по 7-10 тысяч жителей в каждом).
11. Отмена института прописки.
12. Прекращение войны в Чечне.

ВНИМАНИЕ!

Всех, у кого есть возможность, редакция просит оказать посильную финансовую помощь в выпуске газеты «Альтернатива» и революционном ниспровержении диктатуры капитала.

Связь с редакцией и Тверским отделением Рев. Альтернативы:

✉ **170036 г.Тверь, а/я 13**

💻 **revalternativa.narod.ru**

или www.revalternativa.tk,

revalternativa@yandex.ru

Редакция номера:

М.Галайда, Д.Геварин, Н.Вихрев, В.Владимиров, Я.Сапатын.

Тираж 666 экз. Цена свободная.

Газета распространяется в Твери, Торжке и других городах. Адреса корпунктов спрашивайте в редакции.

В Москве газету можно приобрести в магазине «Фаланстер» (м. «Пушкинская», Б. Козихинский пер., д. 10а, в арке).

Вёрстка: О. Торбасов (РМФ).

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.